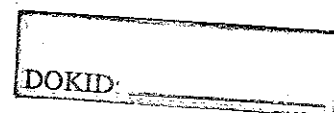


Från: "Hanna Ericson Broberg" <hanna.broberg@moderat.se>
Till: <riitta.johansson@norrholm.stockholm.se>
Datum: 2009-10-29 19:09
Ärende: Fwd: Rädda Spökparken från förfallet
Bifogade filer: Attach0.html; Rädda Spökparken från förfallet.pdf



Till Kommunstyrelsen

Med anledning av att Spökparken i synnerhet och Vasastans parker i allmänhet förfaller i en allt snabbare takt vill jag framföra min dagliga observationer av Spökparken för att lyfta resonemanget från "kiss och bajs" stadiet till seriöst vuxet resonemang, genom det inlägg jag bifogat i pdf filen.

**NORRMALMS
STADSDELSNÄMND**

DN 300-226/2009

Spökparken är värd att räddas, men för det krävs ansvariga som ser verkligheten för vad den är och inte en sandlåda diskussion.

mvh

Carl Garman Gulbrandsen

Wallingatan 38

111 24 Stockholm, Sweden

Mobil +46 (0)733 929203

[mailto:Garman@Gulbrandsen.se]Garman@Gulbrandsen.se

Rädda Spökparken från förfallet

Spökparken är inte utsatt för slitage den är utsatt för vanvård. Rädda Spökparken, sätt in professionella trädgårdsmästare

Hanna Broberg skriver om Spökparken så låt oss granska just denna park.

Först; anordna en träff i parken, inte en informations träff utan en vandring mellan de olika ytorna i parken och analysera vad som gör att de inte växer och frodas, bjud in oss som är där varje dag vi finns bla på <http://obsan.wordpress.com/> .

Parken självdör även om den skulle isoleras från alla besökare

Ett ord som vi alla har använt för parkens kondition är ordet slitage. Ordet slitage antyder att någon sliter ut i parken. Det är faktiskt inte ett relevant ord när det gäller Spökparken, och för den delen inte för flera andra parker, det största problemet i parkerna är faktiskt inte slitaget utan att den självdör, dvs grönskan dör av sig självt på grund av bristande omvårdnad och felaktig hantering.

Spökparkens gräsmattor dör inte pg av slitage eller som Hanna Ericsson Broberg skriver att den blir "nerkissad" utan pg av att de inte skötts på ett adekvat sett. Stora delar av den gräsmatta som lades om, sensommaren 2008 och sedan var inhägnad av högt staket fram till juni 2009, var redan död innan staketet togs bort. Det är inte slitage utan bristande kunskap och felaktiga ingrepp. Idag är ännu större delar av den gräsmattan mer eller mindre döda och övriga delar så full av tuvor med ogräs att man inte kan tro att det var ett år sedan det rullades ut en hel ny gräsmatta. Att den dött där den dött har inget med slitage att göra utan brist på kunskap eller brist på vilja att sköta om den på ett riktigt sätt. Huvudorsaken till att den dör kan fångas i tre ord, ingen sol dvs inget ljus på stora ytor, ingen näring dvs ingen kontinuerligt tillsättande av näring och inget vatten under de torra perioderna dvs bevattningen har i stort sett uteblivit med några få undantag. Sedan har det inte blivit bättre av att man använder trädgårdsmaskiner som är allt för stora, klumpiga och tunga för att en ny gräsmatta skall klara av det.

Sammantaget gräsmattan självdör och kommer så att göra oavsett om ni låser parken eller inte. Det är inte seröst att släng argument som att hundar kissar omkring sig och detta är den enda gödning parken får.

Hanna Ericsson Broberg skriver att parken är en 1700-tals park som måste bevaras. Vi som vistas i parken kan inte hålla med mer, den är fantastisk och bör bevaras. Låt oss då titta på detta, om vi menar allvar med att bevara Spökparken låt oss då titta på vad som finns där som är från 1700 talet. Vad jag kan spåra så är det fastigheten som är i hörnet Rådmansgatan/Drottninggatan, det är staketet mot Drottninggatan (eventuellt troligen bytt sen 1700 talet), Spökslottet och Lusthuset mot Holländargatan.

Parken i sig har garanterat inga delar som är från 1700-talet utan den är återskapade efter ritningar som kommer från den tiden.

Det har tillkommit en monumental fastighet som inrymmer Folkuniversitetet och numera ett gymnasium. Denna fastighet har tagit en mycket stor del av parkens ursprung och minst en av fastigheterna här har flyttats till Skansen.

Så parken av idag är bara delvis en kopia av ursprunget och de delar som kan härröras till 1700-talet är fullständigt nerslitna dvs lusthuset, staketet mot Drottninggatan och

fastigheterna. Det är en skandal att Lusthuset ser ut som de gör, det är en skandal att grindarna in till parken används till att köra in bilar genom. Grindstolparna, in till själva parken håller på att förstöras genom att bilar varje vecka skaver bort nya delar av dem, dörrarna är så ruttna att de håller på att falla sönder, huset i hörnet är utan omvårdnad och senaste fasad ingreppet på Spökslottets framsida är en katastrof.

Om Hanna menar allvar med att bevara parken, ta då tag i detta, stoppa bilarna som kör i parken så att inte hela staketet faller samman, rusta upp lusthuset mm då kommer eventuella besökare att få respekt för parken. Här finns 1700-talet och det är en skam hur det underhålls. Men även denna brist kan inte tillskrivas besökare till parken

Träden i parken är inte från 1700-talet och fullständigt vildvuxna, det är möjligt att det finns ritningar som säger att det stått träs på dessa platser men det var nyplanterade träd som säkert var välskötta, dagens är vildvuxna träd som är en katastrof, dels tar de bort all sol som grönskan behöver, dels är de livsfarliga, för stora grenar kan när som helst falla i besökarens huvud, så som hände härom veckan i Tegnerlunden då en stam krossade soffan vid sandlådan. Det var bara tur att inga barn var där.

Vi som bor på Normalm välkomnar en seriös upprustning av Spökparken. Dock de försök som genomförts hittills har inte varit seriösa och professionella, de som reparerade fasaden på Spökslottet för någon vecka sedan var definitivt inte seriösa 1700-tals kunniga renoveringshantverkare. Det är underligt att de får arbeta med en fastighet som är K-märkt.

Det finns massor mer att skriva om detta, tex hur man renoverade gångarna förra året, vilket förvandlade dem till kanaler på hösten mm men om någon är seriöst intresserad av att fatta seriöst grundade beslut så kan ni kontakta oss som mer eller mindre bor i parken.

Att sänka resonemanget om parkens usla kondition till en debatt om hundar är bara ett bevis för att de ansvariga inte har seriösa motiv. Alla som gör en seriös granskning av parken kan snabbt se att hundarna är det absolut minsta problemet med parken av idag.

Uppmanar kommunstyrelsen att ta ett seriöst grepp om detta för det som händer idag är en katastrof.

Garman Gulbrandsen
Wallingatan 38 (sedan 1995)
111 24 Stockholm